

Гайзатуллин Радик Рауфович

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
И ЕЁ ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
(на примере Республики Татарстан)**

Специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями и инвестиционной деятельностью);

08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит
(финансы инвестиционного процесса, финансовый инструментарий инвестирования)

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
доктора экономических наук

Диссертация выполнена на кафедре экономики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный технологический университет»

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Авилова Вилора Вадимовна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Бобылева Алла Зиновьевна

доктор экономических наук, профессор
Загидуллина Гульсина Мансуровна

доктор экономических наук, профессор
Тумин Валерий Максимович

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт»

Защита состоится « 3 » июля 2009 г. в 14 часов на заседании объединённого диссертационного совета ДМ. 212.080.08 при ГОУ ВПО «Казанский государственный технологический университет» по адресу: 420015, г. Казань, ул. К. Маркса, д. 68, в зале заседаний ученого совета

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный технологический университет»

Автореферат разослан « 1 » июня 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
канд. экон. наук, доцент



НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000689735

А.В. Морозов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

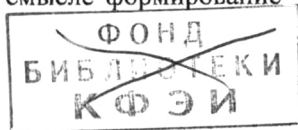
Актуальность темы исследования.

Вопросы формирования государственной инвестиционной политики и её финансового обеспечения занимают важное место в современных научных исследованиях и экономической практике. От их решения во многом зависит эффективность и конкурентоспособность национальной хозяйственной системы, характер социально-экономического развития страны, возможность перехода к высокотехнологичной инновационной экономике постиндустриального типа.

Особую актуальность эти вопросы приобрели в условиях сегодняшнего экономического кризиса, обострившего проблему альтернативности финансирования инвестиционных проектов социальной и экономической направленности, определившего необходимость комплексного подхода к оценке эффективности государственного влияния на экономическую жизнь и обусловившего попытки уточнения и переосмысления правительствами всех стран места и роли государства в регулировании и управлении экономическими процессами. Их важность усиливается существованием значительной региональной дифференциации в уровнях развития и наличием субъектов Российской Федерации, по-разному использующих возможности имеющихся у них экономических потенциалов, что безусловно определяет актуальность разработки региональных моделей экономического развития и оценки роли государства на разных иерархических уровнях экономической системы, а также исследования предпосылок, источников и технологий эффективного инвестирования в процессы воспроизводства экономических ресурсов территорий.

Избранная тематика диссертационной работы находится на стыке ряда проблемных научных областей, одной из которых, с учётом вышесказанного, являются приоритеты стимулирования развития региональных систем посредством инвестирования соответствующих целевых программ, другой – совершенствование финансовых технологий реализации функций макроэкономического управления.

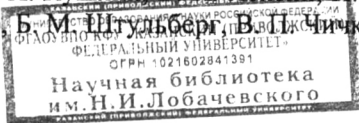
Ещё одним моментом, подтверждающим актуальность выбранной темы исследования, является отсутствие на сегодня удовлетворительной интеграции федеральной системы обеспечения деловой активности, исходящей преимущественно из экономической целесообразности реализации крупных макроэкономических инвестиционных программ, с удачными региональными воспроизводственными моделями инвестирования, нередко характеризующимися уникальными финансовыми системами, ориентированными на инновационное развитие промышленного комплекса и сопряжённых с ним отраслей. В этом смысле формирование



Степень разработанности проблемы.

Так, вопросы выбора и оценки приоритетности отдельных направлений инвестирования социально-экономического развития на мезоуровне анализируются в трудах В. З. Баликоева, Д. Белла, Ф. Броделя, С. Ю. Глазьева, Дж. К. Гэлбрейта, Е. А. Ерохиной, А. Кляйнкнехта, И. П. Лебедевой, Д. С. Львова, В. И. Маевского, К. Маркса, Г. Менша, С. М. Меньшикова, Р. Найденовой, С. М. Никитина, Я. А. Певзнера, А. В. Полетаева, У. Росту, И. Е. Рудаковой, Э. Тоффлера, Й. Шумпетера, Р. М. Энтова.

Весомый вклад в разработку ряда важных теоретических, методологических и практических вопросов функционирования экономических систем внесли российские ученые Ю. П. Алексеев, С. Д. Валентей, А. Г. Гранберг, Б. С. Жихаревич, В. И. Кушлин, В. Н. Лекин, Н. Н. Некрасов, С. А. Суспицын, Р. И. Шнипер, Б. М. Штудыбер, В. П. Чижиков.



Вопросам разработки методологии выбора приоритетов регионального развития посвящены работы А. Н. Фоломьева и Ю. В. Яковца.

Среди зарубежных авторов вопросам разработки экономической политики и экономического развития серьёзное внимание уделяли Дж. М. Кейнс, Р. Лукас, В. Ойкен, Я. Тинберген, Й. Шумпетер. При этом в изучение регионального аспекта экономической политики существенный вклад внесли А. Вебер и Ф. Перру.

Теоретико-методологические и прикладные вопросы финансового обеспечения государственной инвестиционной политики затронуты в трудах Н. В. Балихиной, О. В. Мотовилова, Т. С. Новиковой, С. М. Сальманова, А. А. Сергиенко, В. А. Шигина и других исследователей.

Проблемы «перегрева» экономики, особенно актуальные с позиций глобального экономического кризиса, а также вопросы комплексной оценки эффективности инвестиционных социально-экономических программ рассмотрены в работах К. Батанова, А. Волкова, Л. Евстигнеевой, А. Спицына.

Отдельные вопросы малоизученной проблемы определения миссии регионального бюджета анализировались такими авторами как С. Баранов, А. З. Бобылева, Дж. М. Кейнс, Б. Коровкина, У. А. Льюис, Н. И. Ляхова, П. Розенштейн-Родан, С. В. Сигова, Г. В. Татевосян, Я. Тинберген, М. Фридмен, В. Е. Черкасов, Х. Чинери.

Отмеченные теоретические исследования в области категорийного обоснования вопросов инвестирования региональных социально-экономических программ тесно соседствуют с разработками в области оценки эффективности инвестиционных проектов, финансируемых как из частных источников, так и в соответствии с государственными инвестиционными программами. К ним относятся труды П. Л. Виленского, Ч. Дженкинса, а также коллективные исследования таких международных организаций, как Всемирный банк, МВФ, ЕБРР, Standard and Poor's, Freedom House, World Economic Forum и других.

В то же время остаётся ещё большой перечень вопросов, изученных недостаточно или являющихся объектами дискуссий. К ним, в частности, относятся теоретико-методологические проблемы формирования государственной инвестиционной политики, направленной на стимулирование социально-экономического развития, вопросы оценки эффективности и прогнозирования этой политики на мезо- и макроуровне и, в особенности, многочисленные региональные аспекты названных проблем, отражающие специфику той или иной республики, территории, района.

Исходя из вышесказанного, была сформулирована цель, определены

задачи, предмет и объект диссертационного исследования.

Цель и задачи диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является разработка методологических основ и комплексного подхода оценки эффективности государственных инвестиций, направленных на стимулирование социально-экономического развития региона.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- исследование теоретико-методологических вопросов формирования региональной инвестиционной политики стимулирования социально-экономического развития, с выделением роли государственного и регионального бюджетов в данном процессе;
- выявление степени достаточности существующих подходов к оценке эффективности государственной инвестиционной политики экономического роста в реальном секторе экономики и в сфере финансирования проектов развития социальной инфраструктуры на макро- и мезо-уровне для реализации целей исследования в условиях глобального экономического кризиса и повышения роли государственных источников развития;
- анализ практики реализации государственной инвестиционной политики повышения эффективности социально-экономического развития на примере Республики Татарстан, включающий исследование тенденций социально-экономического развития, выявление наиболее весомых параметров государственной инвестиционной политики, а также практики инвестирования государственных программ социально-экономического развития;
- разработка модели формирования эффективной региональной инвестиционной программы социально-экономического развития, учитывающей дифференциацию экономических районов объекта исследования, отражающей структуру региональных приоритетов устойчивого экономического развития и базирующейся на прогрессивных финансовых технологиях управления выравниванием уровня развития территорий;
- апробация предложений в области оценки эффективности инвестиционной программы социально-экономического развития в практике государственного управления Татарстана;
- выбор экономических районов Татарстана, в которых отдача от реализации государственных инвестиционных программ будет оптимальной;
- прогнозирование социально-экономического развития Татарстана,

уточненное на основе предлагаемой методики оценки эффективности государственных инвестиционных программ.

Предметом исследования в диссертации являются закономерности изменения эффективности процесса государственного инвестирования программ и проектов социально-экономического развития на макро- и мезоэкономическом уровне, а также содержание существующих и перспективных финансовых технологий и механизмов формирования и расходования государственного бюджета различных уровней.

Объектом исследования является инвестиционная сфера региона и совокупность управленческих технологий, направленных на повышение эффективности региональной инвестиционной программы стимулирования социально-экономического развития и ее финансового обеспечения, отражающая специфику реального сектора и социальной инфраструктуры Республики Татарстан.

Теоретические и методологические основы исследования.

Исследование базируется на теоретических и методологических положениях, содержащихся в трудах классиков экономической науки, отечественных и зарубежных ученых, работающих в области исследования закономерностей экономического развития, обусловленных функционированием государственных инвестиционных программ на различных уровнях.

Для решения поставленных в диссертации задач применялась методология системного анализа, теория эффективности, диалектический метод, факторный анализ, теория графов, методы многомерного экономико-математического моделирования, корреляционно-регрессионный анализ, метод анализа рядов динамики, методы экстраполяции.

Информационную базу исследования составили данные Росстата, его территориальных подразделений, научные монографии, обзорно-аналитические материалы, опубликованные в периодической печати, материалы научно-практических конференций, международных и всероссийских экономических форумов, данные Всемирного банка, законодательные и нормативные акты Российской Федерации и Республики Татарстан.

Соответствие содержания диссертации избранной специальности.

Работа выполнена в соответствии с п.4.15, п.4.16 паспорта специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями и инвестиционной деятельностью); пунктами 1.4 и 1.7 паспорта специальности ВАК 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит (финансы инвестиционного процесса, финансовый

инструментарий инвестирования).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

По специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями и инвестиционной деятельностью):

1. Разработана авторская концепция исследования условий и факторов формирования государственной инвестиционной политики и её финансового обеспечения, основу которой составляют: системный подход к выявлению и обоснованию характера связей и отношений между всеми элементами инвестиционной сферы, взаимодействий с окружающей средой; трансформация свойств названной сферы с учётом меняющихся условий её функционирования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, ориентирующихся на усиление инновационного развития. В рамках предложенного подхода процессы формирования государственной инвестиционной политики исследованы, во-первых, с точки зрения развития и анализа содержания соответствующего понятийного инструментария; во-вторых, во взаимосвязи с эффективностью социально-экономического развития на всех уровнях экономической системы; в-третьих, в контексте влияния инвестиционной политики и её финансового обеспечения на динамику системных преобразований.

2. Раскрыто экономическое содержание категории «инвестиционная миссия государственного бюджета», под которой понимается сохранение или достижение эффективных пропорций создания региональной добавленной стоимости, как с учетом возможного «перегрева» экономики, так и спада, базирующееся на использовании бюджетирования, ориентированного на результат.

3. Предложено понятие «выпуклая экономическая эффективность», трактуемое как оценка и ранжирование инвестиционных программ и проектов, основанное на использовании принципа мультипликатора при определении влияния объекта инвестирования на взаимосвязанный с ним экономический ареал деятельности, включающее в себя в качестве взаимосвязанных элементов коммерческую, потребительскую и социальную эффективность.

4. Систематизированы типы объектов государственных инвестиций – по принципу преимущественного влияния оказываемой ими поддержки на социально-экономический ареал: в плане развития технологий (влияние по цепи поставок предприятия – назад), или в плане преимущественного развития сектора потребления (влияние на сектор потребления – вперед).

5. Разработана методика оценки эффективности государственных

инвестиционных программ, в которой, в отличие от существующих способов определения экономической эффективности (коммерческой, социальной, общественной и т.п.), используется способ учета «выпуклой экономической эффективности» проекта.

6. Предложен алгоритм оценки комплементарности отдельных целевых инвестиционных программ государства в составе комплексных программ социально-экономического развития регионов, основанный на двухконтурной модели анализа эффективности выполнения государственных инвестиционных программ.

7. Систематизирована совокупность управленческих технологий, основанных на комплексном использовании усовершенствованной методической базы оценки социально-экономической эффективности государственных инвестиционных программ и проектов, направленных на оптимизацию их функционального и территориального состава и структуры.

По специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит (финансы инвестиционного процесса, финансовый инструментарий инвестирования):

8. Предложен организационный формат использования бюджетирования, ориентированного на результат в процессе обеспечения приоритетов регионального развития, новизна которого заключается в использовании на региональном уровне ряда нововведений (методически идентифицирован предбюджетный процесс, разработан пакет предложений по формированию процесса оценки эффективности инвестиций в процессе бюджетного финансового обеспечения).

9. Разработана методическая база совершенствования межбюджетных отношений (разработаны финансовые нормативы как составной компонент инвестирования в развитие человеческого капитала, определены модели стимулирования социально-экономического развития муниципалитетов).

Личный вклад автора в получение научных результатов.

1. Разработаны и реализованы предложения по уточнению, дополнению и развитию понятийно-аналитического аппарата теории управления инвестициями и инвестиционной деятельностью понятиями «выпуклой экономической эффективности», «инвестиционной миссии государственного бюджета», «предбюджетного процесса», «устойчивого экономического развития», раскрыто их содержание и выявлены области и условия целесообразности использования.

2. Систематизированы методологические подходы к исследованию социально-экономического развития территорий на основе реализации

государственных инвестиционных программ.

3. Осуществлён анализ экономических аспектов стимулирующий роли государственного и регионального бюджетов в формировании государственной инвестиционной политики, установлены и систематизированы соответствующие факторы.

4. Обобщены теоретические подходы и методические приёмы и способы оценки экономической эффективности инвестиционных проектов в разрезе их деления на проекты в реальном секторе экономики и проекты развития социальной инфраструктуры мезоэкономических систем (территорий и отраслей).

5. Доказано преимущество построения методики оценки эффективности государственных инвестиционных программ на основе учёта «выпуклой экономической эффективности».

6. Систематизированы (на основе авторской концепции оценки результативности инвестиций) результаты обширного анализа практики реализации государственной инвестиционной политики повышения эффективности социально-экономического развития на примере Республики Татарстан.

7. Осуществлён комплексный анализ приоритетов экономического развития конкретного субъекта Российской Федерации.

8. Проведена апробация предложенной в работе совокупности методических разработок на конкретных данных экономических районов и входящих в их состав социально-экономических подсистем, а также на целевых программах социально-экономического развития, по итогам которой сформулирован перечень рекомендаций в области оптимизации государственных инвестиционных потоков в Татарстане.

9. Дополнена и обоснована идея формата бюджетирования, ориентированного на результат, на основе идентификации предбюджетного процесса и ряда других новаций.

10. Автор принимал непосредственное участие в процессе внедрения в рамках республиканской бюджетной системы прогрессивных финансовых технологий бюджетирования, ориентированного на развитие межбюджетных отношений.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии общей теории управления инвестициями и инвестиционной деятельностью, уточнении её базовых положений, в разработке и сведении в единую систему понятийной базы, развивающей существующую совокупность теоретико-методологических разработок в области оценки эффективности государственных инвестиционных проектов, а также в обобщении значительного теоретико-методологического массива данных в области

управления социально-экономическим развитием мезоэкономических систем.

Практическая значимость результатов исследования.

1. Значительное расширение имеющегося прикладного инструментария государственного управления инвестициями на региональном уровне, апробированного на конкретных данных функционирования социально-экономических систем региона.

2. Универсальный характер предложенной совокупности методик и алгоритмов их использования, открывающий возможность применения результатов диссертационной работы в процессе государственного управления не только Республики Татарстан, но и любых других регионов, а также в рамках отраслевых программ социально-экономического развития и в рамках частно-государственного партнерства.

3. Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании соответствующих тем дисциплин «Экономическая теория», «Финансы, денежное обращение и кредит», «Экономическая оценка инвестиций» и ряда других.

Апробация работы.

Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях: на III Международной научно-практической конференции «Логистика и экономика ресурсосбережения и энергосбережения в промышленности» в г. Казань в 2008 г.; на международной научно-практической конференции «Инновационное развитие города: методология и практика. Инновационное развитие Алтайского региона: социально-политическое, ресурсное и информационное обеспечение» в г. Бийск-Белокуриха в 2007 г.; на V ежегодной международной научно-практической конференции «Инфокоммуникационные технологии глобального информационного общества» в г. Казань в 2007 г.; на республиканском совещании, проведенном Президентом Республики Татарстан в г. Елабуга в 2005 г.; в рамках Международного семинара «Актуальные проблемы управления государственными финансами» в 2008 г. в г. Казань.

Основные результаты исследования апробированы автором в деятельности: Министерства финансов Российской Федерации, Центра экономических и социальных исследований при Кабинете Министров Республики Татарстан, Инвестиционно-венчурного фонда Республики Татарстан, Министерства финансов Республики Чувашия, Управляющей компании «АК-БАРС КАПИТАЛ», ОАО «Связьинвестнефтехим».

Основные положения и выводы диссертации опубликованы в веду-

щих рецензируемых научных журналах из перечня ВАК РФ. Всего по теме диссертации опубликовано 32 работы общим объемом 42,37 печ. л. (из них 42,07 печ. л. – личный вклад автора), в т. ч. 2 монографии, 16 статей в рецензируемых изданиях из перечня ВАК РФ.

Объем, структура и содержание работы.

Диссертация состоит из введения, 5 глав, заключения, списка использованных источников и литературы, включающего 369 наименований, приложений. Работа содержит 33 таблицы, 69 рисунков. Объем работы 387 страниц.

Во **введении** обоснована актуальность темы, исследована степень освещенности проблемы, определена цель и сформулированы задачи диссертационной работы, раскрыта её теоретическая и методологическая основа и информационная база, охарактеризованы положения, выносимые на защиту, раскрыта научная новизна и личный вклад автора в её получение, показаны теоретическая и практическая значимость полученных в ходе исследования результатов и направления апробации результатов исследования.

В **первой главе** ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СТИМУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ рассмотрены теоретико-методологические аспекты исследования и управления социально-экономическим развитием территориальных образований посредством соответствующих государственных программ, а также проанализирована роль и способы участия системы федеральных и региональных финансов в формировании государственной инвестиционной политики.

Во **второй главе** МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НА МАКРО- И МЕЗОУРОВНЕ дана систематизация методологических подходов к исследованию эффективности инвестиционных программ, направленных на решение социально-экономических проблем; исследована специфика оценки эффективности государственных инвестиций в реальном секторе экономики и выявлены особенности исследования результативности инвестиционных проектов развития социальной инфраструктуры.

В **третьей главе** АНАЛИЗ ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН выявлены основные тенденции социально-экономического развития Республики Татарстан в разрезе показателей,

отражающих экономическую природу инвестиционного процесса; осуществлен факторный анализ и интерпретировано содержание отдельных аспектов влияния параметров региональной инвестиционной программы на эффективность социально-экономического развития Республики Татарстан; исследована структура государственных инвестиционных программ социально-экономического развития Республики Татарстан.

В четвертой главе МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ научному исследованию и обобщению подверглись региональные приоритеты инвестирования программ социально-экономического развития (на примере Республики Татарстан), что стало исходным моментом описания алгоритма предложенной комплексной методики оценки целесообразности и эффективности региональных инвестиционных программ социально-экономического развития, а также дано обобщение предлагаемого варианта и критериев эффективности финансового инструментария государственных программ социально-экономического развития.

В пятой главе ОЦЕНКА И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЛИЯНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОГРАММ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН И В РАЗРЕЗЕ ЕЕ ТЕРРИТОРИЙ содержатся рекомендации в области направлений совершенствования исполнения инвестиционной миссии государственного бюджета в виде повышения инвестиционного характера государственных расходов бюджета Республики Татарстан, дана оценка потенциала влияния государственных инвестиционных программ на развитие градо(отрасле)образующих предприятий и их экономический ареал в разрезе экономических районов Республики Татарстан, а также представлены результаты прогнозирования социально-экономического развития Татарстана, уточненного на основе предлагаемой методики оценки эффективности государственных инвестиционных программ.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы выводы и предложения.

ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ЕЁ НАУЧНУЮ И ПРАКТИЧЕСКУЮ ЗНАЧИМОСТЬ И ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

По специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями и инвестиционной деятельностью):

1. Раскрыто экономическое содержание категории «инвестици-

онная миссия государственного бюджета», под которой понимается сохранение или достижение эффективных пропорций создания региональной добавленной стоимости, как с учетом возможного перегрева экономики, так и спада, базирующееся на использовании бюджетирования, ориентированного на результат.

Инвестиционная миссия бюджета это его системообразующая цель, определяющая возможности бюджета обеспечить развитие человеческого капитала, а также устойчивое, сбалансированное территориальное развитие на основе принципов сохранения или достижения эффективных пропорций добавленной стоимости и агрегатов её измерения – валового территориального и валового регионального продуктов.

Инвестиционная миссия, реализуемая через бюджетные механизмы, является важным инструментом государственной экономической политики и создает основу снижения необоснованной асимметрии социально-экономического регионального развития.

Понятие «инвестиционная миссия государственного бюджета» рассмотрено в работе как самостоятельная научная категория, под углом использования названной миссии в контуре региональной модели стимулирования экономического развития посредством разработки и реализации соответствующих целевых инвестиционных программ.

При этом количественным критерием реализации миссии является доля валового внутреннего продукта (валового регионального продукта), перераспределяемая государством, и пропорции постоянной и переменной частей бюджета (расходной и доходной).

Анализ практики реализации миссии бюджета экономически развитыми странами свидетельствует о наличии фазового перехода в эволюции данного процесса: при перераспределении ВРП в размере до 20% невозможным является выполнение стимулирующей функции экономического развития, оптимальным при этом выступает уровень перераспределения, близкий к 50%. И ключевую роль здесь играет бюджет, через который перераспределяется сегодня до 15% ВРП.

Отраженная на рис.1 модель формирования и использования бюджетных ресурсов в процессе инвестирования отдельных направлений социально-экономического развития позволяет оценить предпосылки и реальный уровень выполнения инвестиционной миссии государственного бюджета. В частности, осуществленный в работе анализ балансировки доходной и расходной частей бюджета Татарстана в плане 2008 г. и произведенный расчет стабилизации структуры пассивов бюджета свидетельствуют о, так называемом, перерасходе пассивных источников в виде постоянной части расходов бюджета (перерасход около 25%), что, при

прочих равных условиях, с одной стороны, сдерживает «перегрев» экономики, с другой, в ситуации недостаточности темпов развития и в результате действия мультиплицирующего эффекта государственных вливаний в экономику, депрессивно отражается на экономических процессах в регионах.

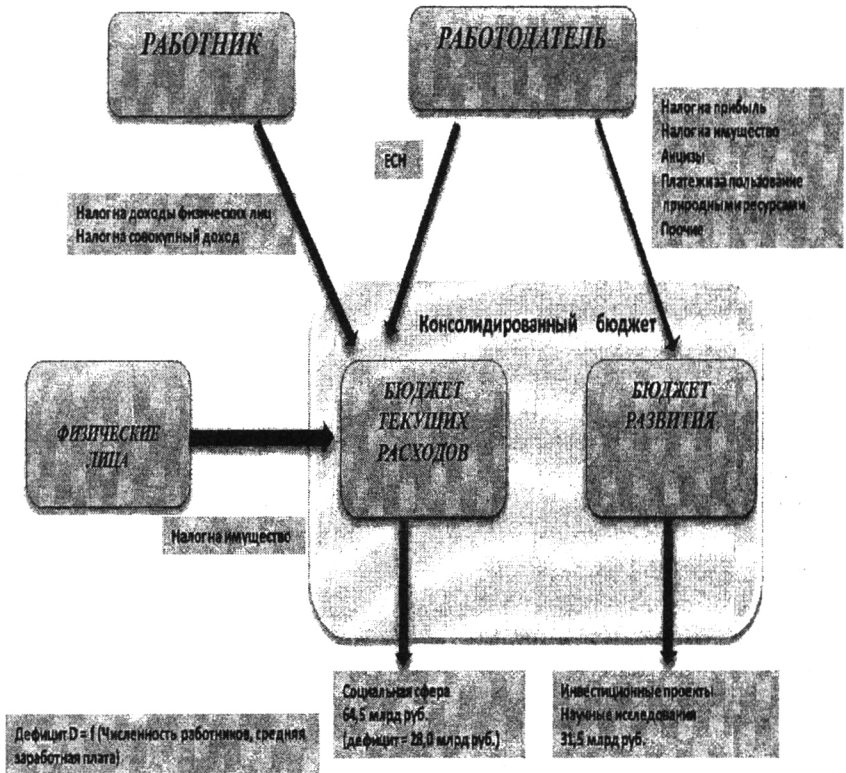


Рис. 1. Общая схема формирования бюджета развития

Экономический механизм влияния «перегрева»/спада на региональные экономические процессы также исследован в работе, включен в соответствующий алгоритм и схематично отражен на рис.2, показывающем целесообразность его учета в практике оценки эффективности государственной инвестиционной политики и составных инвестиционных программ.

2. Предложено понятие «выпуклая экономическая эффективность», трактуемое как оценка и ранжирование инвестиционных

программ и проектов, основанное на использовании принципа мультипликатора при определении влияния объекта инвестирования на взаимосвязанный с ним экономический ареал деятельности, включающее в себя в качестве взаимосвязанных элементов коммерческую, потребительскую и социальную эффективность.

Понятие «выпуклая экономическая эффективность» целесообразно для применения при оценке и ранжировании государственных инвестиционных программ и проектов с использованием принципа мультипликатора при определении влияния объекта инвестирования (поддержки) (в качестве которого экономически целесообразно рассматривать регионообразующее предприятие, отрасль, вид экономической деятельности) на социально-экономический ареал его деятельности, а также для учета последствий возможного «перегрева»/спада в пределах регулируемой социально-экономической системы.

Сущность данного понятия хорошо просматривается на примере влияния крупного градо- и отраслеобразующего предприятия на окружающую экономическую и социальную среду и обратного влияния элементов (подсистем) этой среды на достижение хозяйствующим субъектом целей своей деятельности. Использование понятия «выпуклой эффективности» (включающей в себя коммерческую, потребительскую и социальную эффективность) позволяет учитывать кумулятивный эффект, влияние которого можно рассматривать в двух аспектах: 1) воздействие инвестиционных вложений на окружающую бизнес среду; 2) учёт возможного эффекта «перегрева» экономики при определении коммерческой эффективности инвестиций.

В качестве примера в работе приведена модель влияния крупного градообразующего предприятия машиностроительного профиля на экономику и социальную сферу города – центра экономической активности последнего. Схематично эта взаимосвязь показана на рис.3.

Для успешного функционирования предприятия необходима своевременная поставка качественных материалов и комплектующих, что мультиплицирующе воздействует, в частности, на развитие в городе предприятий малого и среднего бизнеса. То же касается предприятий инфраструктуры – водоснабжения, энергетики, транспортной системы. Фактически анализируемая группа предприятий машиностроения создает «рабочие места» для поставщиков товаров и услуг. С другой стороны, доходы работников предприятия «оседают» в виде потребительских расходов в таких секторах, как торговля, рекреация, здравоохранение, образование, культура.

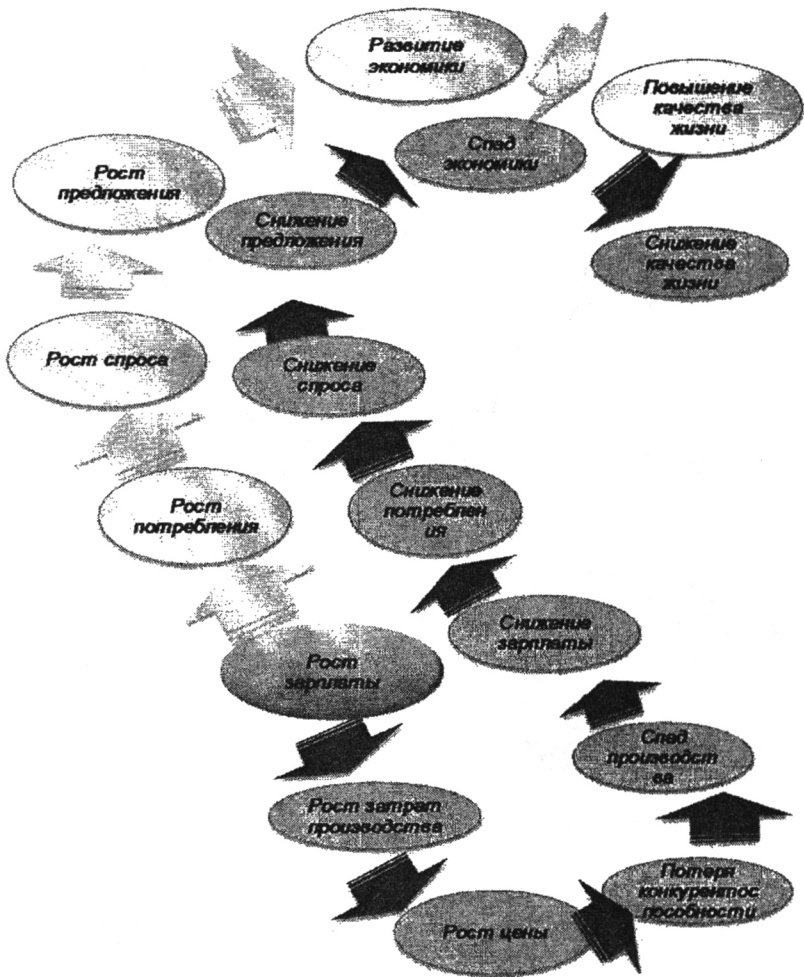


Рис. 2. Оценка последствий «перегрева» в результате избыточного инвестирования в социально-экономические процессы в экономике

Деятельность инфраструктуры, не обеспечивающая комфортных условий для развития общества (дисфункция инфраструктуры), вызывает связанные с ней проблемы развития в социальной и экономических сфе-

рах жизни (социальные и экономические дисфункции). Секторы «здравоохранение – образование – культура» применительно к нашей модели необходимы для обеспечения рассматриваемого предприятия работоспособной рабочей силой и качественного выполнения всеми работниками своих функций.

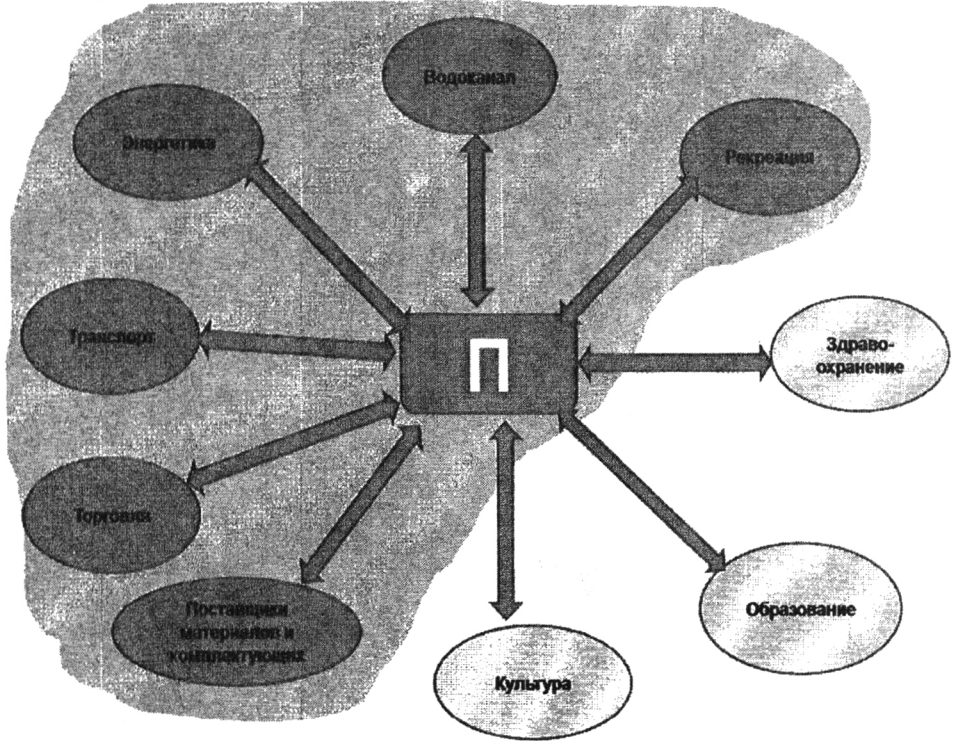


Рис. 3. Модель влияния градо- или отраслеобразующего предприятия на окружающую социально-экономическую среду

Таким образом, складывается мультиплицирующая модель воздействия частных инвестиций на социально-экономическую систему с одной стороны, государственных инвестиционных программ на частный сектор – с другой.

В свою очередь принятие решений о целесообразности государственных инвестиционных вливаний в развитие соответствующего градо(отрасле)образующего предприятия осуществляется в случае значительного обратного мультиплицирующего эффекта воздействия данного

предприятия на его экономический ареал (различающегося по характеру воздействия на ареал) как следствия спада производства в результате «перегрева» экономики или рецессии.

Схематично модель обратного мультиплицирующего эффекта отражена на рис. 4 и использована в предлагаемой в работе методике расчета упущенного валового территориального продукта.

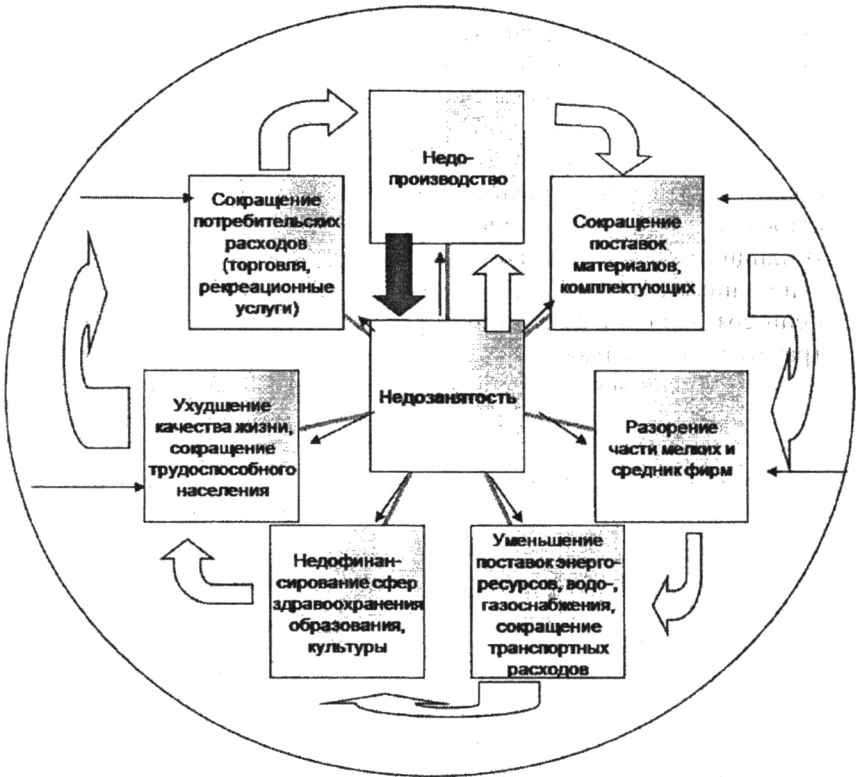


Рис. 4. Модель обратного мультиплицирующего эффекта (упущенного валового территориального продукта)

Вместе с тем, учитывая существенную дифференциацию в составе производительных сил отдельных территорий, целесообразной представляется их типологизация, поскольку очевидной является разная эффективность влияния государственных инвестиций на недопущение потерь соответствующего валового территориального продукта.

3. Систематизированы типы объектов государственных инвестиций – по принципу преимущественного влияния их поддержки на социально-экономический ареал: в плане развития технологий (влияние по цепи поставок предприятия – назад), или в плане преимущественного развития сектора потребления (влияние на сектор потребления – вперед).

Данная типология базируется на разных степени и характере влияния предприятия (отрасли, региона) – объекта государственного регулирования на окружающий его экономический ареал. Так, специфика воздействия объекта государственных инвестиций на его ареал может приводить к преимущественному влиянию «назад», когда последствия возможного спада в большей степени мультиплицирующе влияют (распространяются) назад по цепи создания добавленной стоимости, например, влияют на состояние поставщиков крупного предприятия; или к мультиплицирующему влиянию «вперед» – ситуации, когда эффект от инвестиционных вливаний мультиплицирующее распространяется вперед по цепи создания добавленной стоимости, например, влияет на сектор, где тратятся доходы работников крупного предприятия (лидирующего вида экономической деятельности). Данная типология апробирована в диссертационном исследовании. Обобщенный результат расчетов приведен на рис.5а.

Как видим, государственная инвестиционная поддержка таких экономических районов, как Камский, Западный, Северный в большей степени будет воздействовать на развитие видов экономической деятельности, в которых заложен большой потенциал развития производственной базы региона.

Помимо отмеченной типологии, в управлении эффективностью государственных инвестиционных проектов целесообразно применять градацию (классификацию) территорий по весомости влияния объекта государственного инвестирования на объем валового территориального продукта в целом, что позволяет ранжировать целесообразность государственного вмешательства в развитие данной территории. Целесообразным представляются государственные инвестиционные вливания в объекты, функционирование которых сопровождается значительным вкладом объекта инвестирования и связанного с ним экономического ареала в социально-экономическое развитие территории.

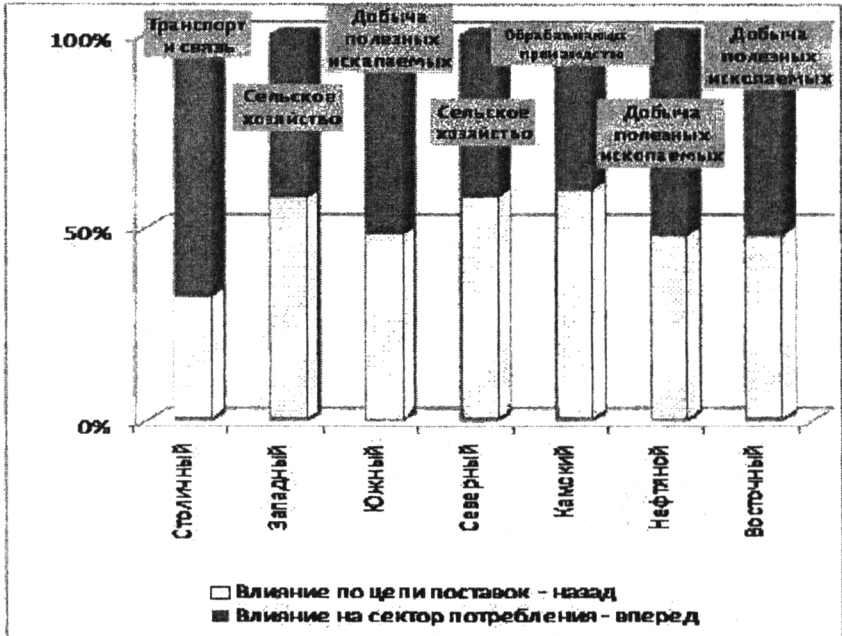


Рис.5а. Типология экономических районов по характеру влияния на экономический ареал ведущего вида экономической деятельности

В диссертационной работе с использованием предложенной типологии, на основе приведенной ниже информации (рис.5б), исследованы и проранжированы по актуальности и целесообразности государственной инвестиционной поддержки все экономические районы и образующие их регионы.

Проведенная классификация районов позволяет выделить среди потенциальных объектов инвестирования, под которыми в данном случае понимаются виды экономической деятельности (ВЭД), такие районы, как Камский, Нефтяной, Южный, отличающиеся от остальных большей концентрированностью ключевого ВЭД.

Отмеченные типологии необходимо рассматривать в комплексе при принятии управленческих решений инвестиционного характера.

4. Разработана методика оценки эффективности государственных инвестиционных программ, в которой, в отличие от существующих способов определения экономической эффективности (ком-

мерческой, социальной, общественной и т.п.), используется способ учета «выпуклой экономической эффективности» проекта.

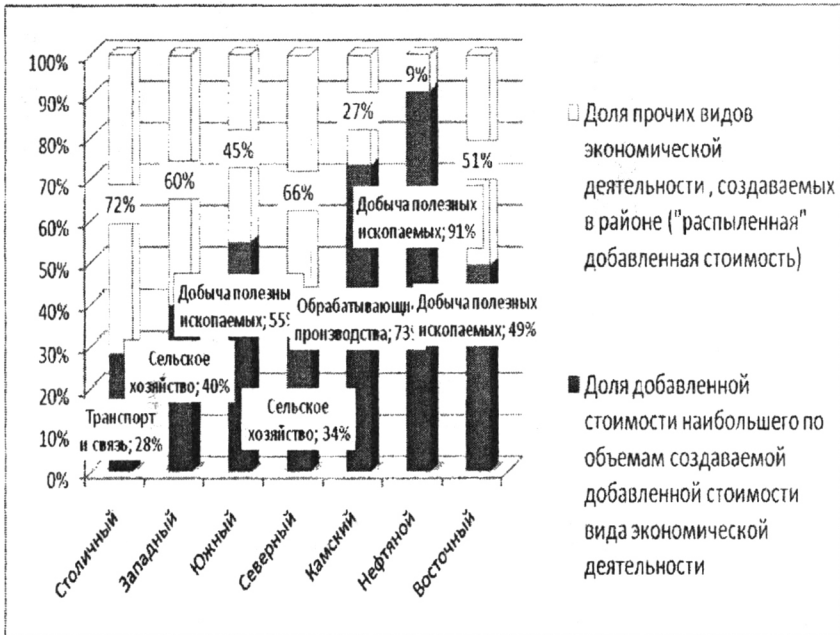


Рис. 5б. Дифференциация экономических районов Республики Татарстан в 2008 г. по наличию и масштабам ведущих видов экономической деятельности – потенциальных сфер государственных инвестиций

Отмеченные выше типологии заложены в методику оценки «выпуклой экономической эффективности», алгоритм определения которой и непосредственно сама методика приведены в диссертации и апробированы на данных ряда регионов Республики Татарстан. Они являются одним из главных элементов комплексной методики оценки комплементарности государственных инвестиционных программ регионального развития и построены на качественно новых принципах оценки, отраженных выше.

Перед использованием предлагаемой модели необходимо выполнить анализ достаточности потребляемых товаров и услуг. Дефицит должен быть учтен при оценке влияния снижения их уровня потребления со стороны градо(отрасле)образующего предприятия. При этом следует учесть,

что этот фактор (снижение потребления) может повысить эффективность или, другими словами, не повлечь появления выпадающего дохода поставщика товаров и услуг. Искажение результата может произойти при условии, когда потребление товаров и услуг превышает объём их производства (формула 1), т. е.:

$$K_i = \left(1 - \frac{V_{\text{потр } i}}{V_{\text{потр } i} + V_{\text{заполн } i}} \right). \quad (1)$$

где: K_i – поправочный коэффициент, используемый при оценке выпадающих доходов поставщика;

$V_{\text{потр } i}$ – объём потребления i -ой продукции;

$V_{\text{заполн } i}$ – объём завозимой продукции из-за пределов муниципального образования;

при $K_i=0$ поправка не применяется.

$$\text{Если} \quad V_{\text{произв } i} < \sum_{j=1}^n V_{\text{потр } j}$$

где n – число потребителей,

то для этой ситуации расчёт не осуществляется,

$V_{\text{потр } j}$ – объём потребления j -ой продукции;

$V_{\text{произв } i}$ – объём произведённой i -ой продукции.

При $V_{\text{произв } i} \geq \sum_{j=1}^n V_{\text{потр } j}$, продукция включается в расчёт.

При этом объёмы потребления и производства продукции являются переменной величиной, так как одним из параметров, на основании которого рассчитывается эта величина, является цена продукции.

В случае сокращения численности работающих важно определить объём «выпадающих» доходов в связи с возможным уменьшением доли доходов населения, если высвобождаемые работники не трудоустроились на других предприятиях или в других секторах экономики. В частном случае по высвобождаемым работникам есть достаточно точная информация об их заработной плате до их ухода с предприятия. Если этой информации нет, то можно воспользоваться расчётом, широко распространённым в мире и у нас в стране, основанным на методике распределения населения по доходам. В соответствии с этим подходом доход принимается соответствующим двухпараметрическому логарифмическому нормальному распределению, плотность которого описывается

следующей функцией (2):

$$f(x) = \frac{1}{x\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(\ln(x)-g)^2}{2\sigma^2}}, \quad (2)$$

где: x – уровень душевого дохода (берётся из статистических данных);

g – средняя логарифмов дохода;

σ – среднее квадратическое отклонение логарифмов дохода, которое рассчитывается по данным статистических обследований.

В диссертационном исследовании сделаны соответствующие расчеты упущенного ВТП в разрезе районов Татарстана, что, совместно с данными о степени и характере влияния государственных инвестиций на ключевой для района вид экономической деятельности, позволяет решать ряд важных управленческих функций при определении приоритетности инвестиций в тот или иной регион при условии перманентного дефицита государственных финансов.

Так, например, расчеты, произведенные для Нижнекамского муниципального образования, свидетельствуют, что сокращение выручки в бюджетообразующем для него нефтегазохимическом комплексе (как гипотеза) на 20% в 2008 г. имеет следствием сокращение выручки для поставщиков сырья, материалов, комплектующих на 12,6 млрд руб. и выручки для сектора потребления доходов работников предприятий нефтегазохимического комплекса в размере 2,2 млрд руб., исходя из средних параметров производственной функции, вычисленной для данного укрупненного вида экономической деятельности.

Кроме того, предприятиями комплекса будет недополучена прибыль в размере 4,1 млрд руб. То есть, реальное сокращение выручки предприятий и организаций Нижнекамского района составит величину порядка 37,7 млрд руб. или, при исключении повторного счета, порядка 16,3 млрд руб. Если исходить из предположения, что подобное сокращение стало следствием недостатка оборотного капитала для предприятий сектора, то инвестиции, в том числе и государственные, в размере 6,3 млрд руб. позволят получить эффект в виде не упущенной выручки на уровне вышеобозначенной величины потерь.

Сопоставление отдачи от государственных инвестиций в той или иной форме в разрезе районов позволяет ранжировать целесообразность государственной поддержки развития того или иного территориального образования, что осуществлено нами в диссертационной работе. Причем данный расчет может быть дополнен, и следующим этапом оценки «выпуклой» эффективности программ развития муниципального образова-

ния является формулирование задачи социальной рентабельности или максимизации уровня благосостояния муниципального образования в виде мультипликативной функции полезности (Π) (формула 3).

$$\Pi = \left[\frac{V_{\text{потр}}}{R} \right]^k \rightarrow \max \quad (3)$$

где k , R – соответственно, коэффициенты эластичности и размерности функции полезности;

$V_{\text{потр}}$ – объем потребленной продукции;

ограничения по ресурсу производства и потребления продукции

$V_{\text{произ}} \leq V_{\text{потр}}$;

ограничения по ресурсу труда

$Z * V_{\text{произ}} \leq T$, где

Z – трудозатраты на производство ;

$V_{\text{произ}}$ – объем произведенной продукции; T – ресурс труда.

Неизвестные – Π , $V_{\text{произ}}$, $V_{\text{потр}}$.

Эта задача является задачей выпуклого программирования. Данный алгоритм оценки «выпуклой экономической эффективности» государственных инвестиционных программ адаптирован для реального сектора экономики.

Вместе с тем социально-экономическое развитие региона предполагает необходимость инвестирования ряда проектов социальной инфраструктуры, требует совершенствования имеющейся методической базы и осуществлено в диссертационном исследовании.

Предлагаемый алгоритм расчета упущенного валового территориального продукта ВТП, приведен на рис.6.

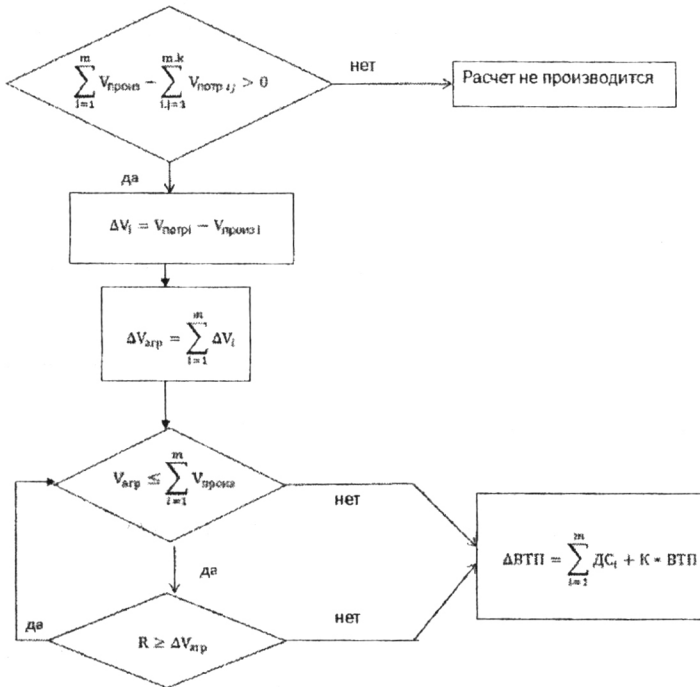


Рис. 6. Алгоритм определения упущенного валового территориального продукта

Здесь K - число потребителей продукции;

m - число видов произведенной продукции;

$V_{произ}$, $V_{потр}$ - соответственно объем произведенной и потребленной продукции;

ΔV_i - объем невостробованной продукции;

$\Delta V_{вгp}$ - общий объем невостробованной продукции;

R - неудовлетворенная потребность в i -ом виде продукции в границах экономического ареала;

$\Delta ВТП$ - величина упущенного ВТП;

$ДС_i$ - объем добавленной стоимости;

$K_{вгp}$ - коэффициент досчета ВТП;

ВТП - валовый территориальный продукт.

5. Предложен алгоритм оценки комплементарности отдельных целевых инвестиционных программ государства в составе комплексных программ социально-экономического развития регионов, основанный на двухконтурной модели анализа эффективности выполнения государственных инвестиционных программ.

Методика представляет собой использование двухконтурной модели анализа оценки эффективности выполнения государственных инвестиционных программ и проектов. В первом контуре осуществляется оценка выполнения целей и задач каждой программы (проекта) в отдельности. Оценка производится по системе показателей, характеризующих каждое мероприятие. Схематически декомпозиция целей, задач, мероприятий представлена на рис.7.

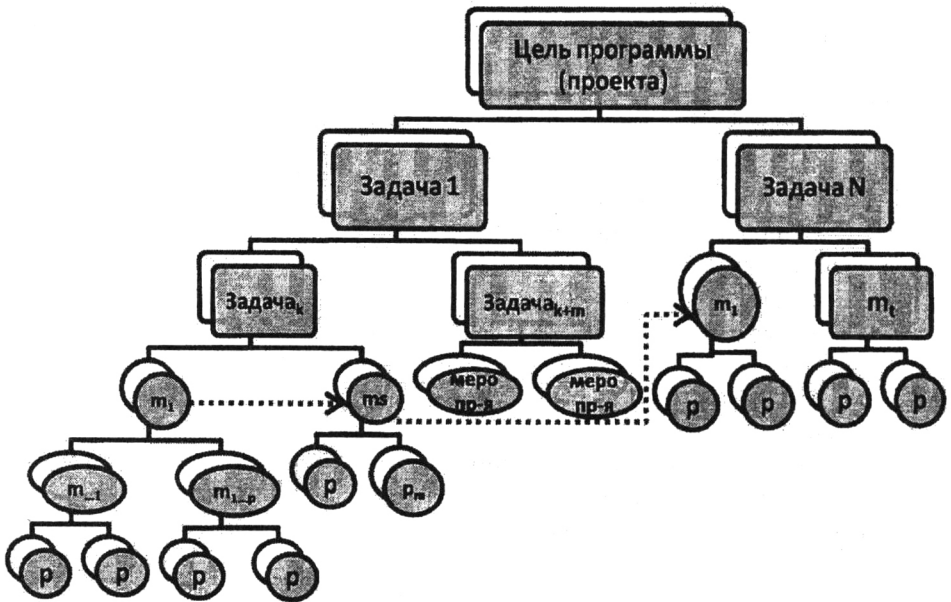


Рис. 7. Двухконтурная модель анализа оценки эффективности выполнения государственных инвестиционных программ и проектов

В результате анализа по внутреннему контуру на основании отклонений фактического значения параметра от планового, веса этого параметра в доле финансовых затрат на мероприятия и коэффициента влия-

ния данного мероприятия на вышестоящие по графу зависимости (на рис.7 эта зависимость показана стрелками) определяется общий объем оставшегося финансирования по Программе в целом. Во внешнем контуре аналогичный анализ проводится по функционально связанным Программам. Эта зависимость также может быть представлена в виде ориентированного графа, вершинами которого являются Программы, а дуги определяют степень зависимости программ.

При обсчете модели используются данные, полученные по результатам проведенного анализа во внутреннем контуре с использованием коэффициентов зависимости программ, определяемых экспертами. Результатом этого этапа являются управленческие решения: об объемах сокращения финансирования зависимой программы и о приостановке или исключении полностью из планов реализации программ.

Расчеты по обоим контурам удобно привести в форму квадратной матрицы, по диагонали которой размещаются элементы для расчета по внутреннему контуру, другие элементы матрицы обеспечивают расчет по внешнему контуру. В диссертационном исследовании использованы фактические и плановые значения показателей по мероприятиям 7 программ:

- Программа «Электронный Татарстан»;
- Выполнение госзаказа на управление для Министерства промышленности и торговли Республики Татарстан;
- Программа ипотечного кредитования;
- Программа доступного и комфортного жилья;
- Программа улучшения условий и охраны труда;
- Программа реструктуризации сети сельских образовательных учреждений;
- Программа социально-экономического развития на 2006-2010 гг.

При этом использованы данные лишь по нескольким параметрам. Однако и из этого примера видно, сколь заметно оказалось при этом влияние на результаты реализации программ.

Следует отметить, что предложенная методика является инвариантной по отношению к применению её для оценки программ проектов отдельных проектных и технологических решений.

6. Систематизирована совокупность управленческих технологий, основанных на комплексном использовании усовершенствованной методической базы оценки социально-экономической эффективности государственных инвестиционных программ и проектов, направленных на оптимизацию их функционального и террито-

риального состава и структуры.

В диссертационной работе автором представлена усовершенствованная региональная модель стимулирования социально-экономического развития на основе предложенных понятий, категорий и комплекса методических разработок, а также теоретико-методических обобщений, в графическом виде представленных на рис.8.



Рис. 8. Схема модели стимулирования социально-экономического развития на мезоуровне

Основывающаяся на этой модели методика включает в себя три укрупненных контура управления:

1. блок определения приоритетов экономического развития (в том числе на базе оценки «выпуклой эффективности»);
2. блок оценки эффективности инвестиционных государственных инвестиционных программ социально-экономического развития территорий;

3. блок стимулирования развития на основе финансовых технологий (бюджета, ориентированного на развитие, и межбюджетных отношений) и является универсальной. Она может быть использована при разработке комплекса мероприятий в области стимулирования экономического развития сложных систем, сочетающих в себе интересы различного уровня.

Остановимся теперь более подробно на характеристике региональной практики внедрения бюджетирования, ориентированного на результат, и практики межбюджетных отношений.

По специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит (финансы инвестиционного процесса, финансовый инструментарий инвестирования):

7. Предложен организационный формат использования бюджетирования, ориентированного на результат в процессе обеспечения приоритетов регионального развития, новизна которого заключается в применении на региональном уровне ряда нововведений.

Важными новыми направлениями проводимой в Республике Татарстан бюджетной политики на настоящем этапе являются переход к трехлетнему бюджетному планированию, применение в бюджетном процессе методов бюджетирования, ориентированного на результат (БОР), повышение качества финансового менеджмента в бюджетном секторе.

До недавнего времени во всей стране действовала только одна единственная затратная модель бюджетного финансирования, полностью основанная на сметном финансировании. Высокая централизация управления общественными финансами и недостаток бюджетных ресурсов для выполнения обязательств органов власти приводили к необходимости ограничивать полномочия распорядителей и получателей бюджетных средств, делали насущно важным строгий контроль за целевым расходованием финансовых ресурсов в соответствии с утвержденными сметами и детальной бюджетной росписью. Формирование бюджета на основе постатейного планирования, предусматривающего распределение бюджетных средств по видам затрат, создавало условия для строгого контроля за его исполнением, но не гарантировало, что выделяемые ресурсы расходуются эффективно и обеспечивают реализацию долгосрочных целей государственной политики.

Главными недостатками этой модели бюджетирования являлось отсутствие системы оценки результативности и эффективности бюджетных расходов, низкий уровень ответственности и инициативности органов исполнительной власти, отсутствие заинтересованности в экономии средств. Затратный метод бюджетирования не позволяет эффективно ис-

пользовать бюджетные средства, не стимулирует повышение качества оказываемых населению услуг и не заинтересовывает в этом руководителей учреждений. Эти проблемы решаются внедрением принципиально новой модели – бюджетирования, ориентированного на результат (БОР).

В диссертационном исследовании автором показаны перспективы реализации новаций бюджетного процесса в Татарстане, к которым относятся предоставление главным распорядителям бюджетных средств большей свободы в принятии решений по расходам, при одновременном росте их ответственности за достижение поставленных целей. Предстоящие преобразования будут сопровождаться изменением системы контроля за исполнением бюджета: перенесением акцента с оценки правомерности расходования бюджетных средств и соответствия фактических затрат плановым, на оценку степени достижения запланированных показателей, что послужит важнейшим источником информации для принятия решений о плановых ассигнованиях при подготовке бюджета на последующие годы. Наконец, внедрение БОР в практику управления общественными финансами требует перехода на многолетнее (средне-срочное) планирование. Это связано с тем, что измеримый результат реализации ряда программ не может быть выявлен в течение одного финансового года.

8. Разработана методическая база совершенствования межбюджетных отношений (разработаны финансовые нормативы как составной компонент инвестирования развития человеческого капитала, определены модели стимулирования социально-экономического развития муниципалитетов).

В диссертационной работе проанализирована деятельность органов местного самоуправления по реализации комплексной региональной инвестиционной политики и показана её значительная соответствующая роль. В этом плане отмечена специфика Республики Татарстан как объекта исследования. Так, Республика Татарстан выделяется среди субъектов Российской Федерации большим количеством муниципальных образований. При этом главная сложность, в том числе в сфере межбюджетных отношений, состоит в значительной дифференциации муниципалитетов по социально-экономическому развитию и потенциалу.

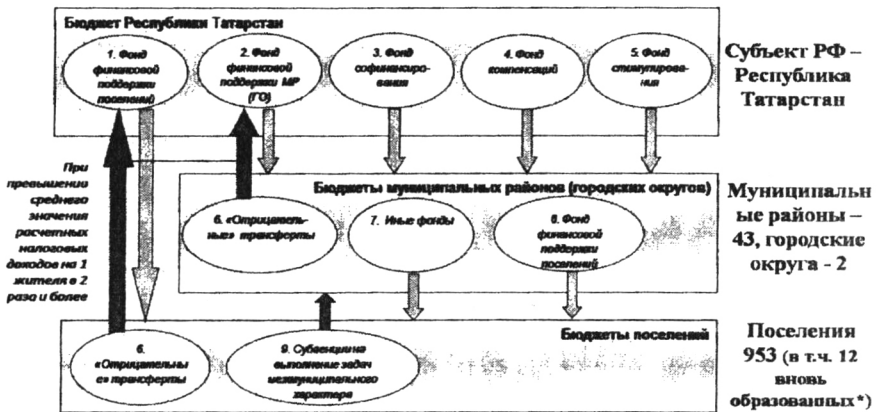
Несмотря на наблюдаемый до 2008 г. ежегодный рост поступлений доходов в местные бюджеты в целом и проводимую работу по увеличению налогооблагаемой базы муниципальных образований, очевидно, что в условиях разного уровня налогового потенциала территорий республики законодательно закрепленные доходы объективно не могут создать одинаковые возможности для всех органов местного самоуправления по

решению вопросов местного значения.

Вследствие этого одной из целей местного самоуправления является выравнивание уровня социально-экономического развития территорий и обеспечение равной доступности населения к получению государственных и муниципальных услуг, в том числе и на основе усовершенствованной и описанной в диссертационной работе методологии оценки эффективности государственных инвестиционных программ и управленческих технологий.

Поэтому при построении основных направлений стимулирования социально-экономического развития на основе использования механизмов межбюджетных отношений первостепенную значимость приобретает критерий обеспеченности расходных полномочий муниципалитетов доходными источниками местных бюджетов, т. е. главным является реализация в социально-экономическом развитии «инвестиционной миссии государственного бюджета», теоретическое описание которой представлено в диссертации.

В процессе реализации «инвестиционной миссии» в управленческом процессе определяющее значение имеет межбюджетное регулирование, специфика которого в Татарстане отражена на рис. 9.



* - из них 11 наиболее крупных городов Республики Татарстан: Азнакаево, Альметьевск, Бавлы, Бугульма, Елабуга, Заинск, Зеленодольск, Лениногорск, Нижнекамск, Нурлат, Чистополь

Рис. 9. Специфика межбюджетных отношений в Республике Татарстан

Помимо обеспечения эффективности государственных инвестиционных программ, межбюджетные трансферты выступают важным и до-

вольно действенным инструментом реализации макроэкономической политики социально-экономического развития, как на региональном, так и на муниципальном уровне.

К настоящему времени в Республике Татарстан в сфере межбюджетных отношений с местными бюджетами уже многое сделано. Проведена значительная работа по совершенствованию нормативно-правовой базы обеспечения деятельности муниципальных образований. Передача государственных полномочий осуществлялась одновременно с наделением финансовыми и материальными ресурсами. Происходило также закрепление дополнительных источников формирования бюджетов муниципальных образований.

Кроме того, в течение длительного периода времени, при непосредственном участии автора, отрабатывались механизмы функционирования органов местного самоуправления, их взаимодействия с республиканскими и федеральными органами исполнительной власти.

С каждым годом в республике увеличивается число самостоятельных муниципальных образований. На сегодня их больше половины.

В то же время еще не до конца отработаны эффективные стимулы развития собственной экономики территорий и наращивания доходной базы, по-прежнему не соответствуют нормативным расходным обязательствам доходные части бюджетов ряда муниципальных образований.

Именно на этом, как подчёркивается в работе, необходимо в дальнейшем концентрировать усилия, разрабатывать действенные механизмы, побуждающие муниципальные образования к наращиванию своей экономической базы, налоговых поступлений, созданию новых эффективных рабочих мест, а также к привлечению инвестиций, к контролю финансовой дисциплины.

Таким образом, для дальнейшего развития и совершенствования межбюджетных отношений, в том числе в Республике Татарстан, следует продолжить теоретические исследования и разработку проблемы формирования государственной инвестиционной политики и её финансового обеспечения.

Это обеспечит проведение на новом качественном уровне работ по созданию необходимых условий для сокращения чрезмерных различий в бюджетной обеспеченности муниципальных образований и создании возможностей формирования республиканскими и местными органами власти сбалансированных бюджетов, не лишая муниципалитеты заинтересованности и ответственности по наращиванию налогового потенциала территорий, рациональному и эффективному расходованию бюджетных средств.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. *Гайзатуллин, Р.Р.* Региональная модель финансирования экономического воспроизводства на примере Республики Татарстан [Текст]/ Р.Р. Гайзатуллин. – Казань: «Идел-Пресс», 2008. – 212 с. – 13,25 печ. л.

2. *Гайзатуллин, Р.Р.* Методология анализа эффективности бюджетного стимулирования экономического развития региональных систем [Текст] / Р.Р. Гайзатуллин. – Казань: «Идел-Пресс», 2008. – 232 с. – 14,50 печ. л.

Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ

3. *Гайзатуллин, Р.Р.* Оценка эффективности регионального развития на основе бюджетных инструментов в системе государственного управления [Текст]/ Р.Р. Гайзатуллин // Экономические науки.– 2007.– №9.– С. 7–13. – 0,85 печ. л.

4. *Гайзатуллин, Р.Р.* Стратегия формирования межбюджетных отношений в Республике Татарстан [Текст]/ Р.Р. Гайзатуллин // Экономические науки.– 2007.– № 12.– С. 7– 11. – 0,56 печ. л.

5. *Гайзатуллин, Р.Р.* Технология формирования бюджета [Текст]/ Р.Р. Гайзатуллин // Экономические науки. – 2008. – №1.– С.301–305. – 0,69 печ. л.

6. *Гайзатуллин, Р.Р.* Приоритеты развития межбюджетных отношений. Региональный аспект [Текст]/ Р.Р. Гайзатуллин // Экономические науки.– 2008.– №4. – С. 11–15 – 0,69 печ. л.

7. *Гайзатуллин, Р.Р.* Совершенствование механизма формирования доходов бюджетов Российской Федерации и Республики Татарстан [Текст]/ Р.Р. Гайзатуллин // Российское предпринимательство. –2008. – №6. Вып. 2. – С. 78–82. – 0,38 печ. л.

8. *Гайзатуллин, Р.Р.* Региональные приоритеты инвестирования проектов территориального развития на основе повышения эффективности межбюджетных финансовых потоков [Текст]/ Р.Р. Гайзатуллин, И.И. Зарипов // Российское предпринимательство. – 2008. – №7. – С. 29–33. – 0,36 / 0,26 печ. л.

9. *Гайзатуллин, Р.Р.* Татарстан: эффективность регионального раз-

вития на основе бюджетных инструментов [Текст]/Р.Р. Гайзатуллин // Финансы. – 2008. – №1. – С. 3–7. – 0,69 печ. л.

10. *Гайзатуллин, Р.Р.* Бюджетный процесс в Республике Татарстан на современном этапе [Текст]/ Р.Р. Гайзатуллин // Финансы. – 2008. – №5. – С.13–17. – 0,77 печ. л.

11. *Гайзатуллин, Р.Р.* Региональные приоритеты развития межбюджетных отношений в условиях реформирования местного самоуправления в России [Текст]/ Р.Р. Гайзатуллин // Финансовый контроль. – 2008. – №1. – С.38–41. – 0,31 печ. л.

12. *Гайзатуллин, Р.Р.* Обеспечение эффективного управления бюджетными средствами является важнейшим инструментов и резервом повышения качества жизни населения Республики Татарстан до европейского уровня [Текст] / Р.Р. Гайзатуллин // Финансовый контроль. – 2008. – №1. – С. 118–120. – 0,20 печ. л.

13. *Гайзатуллин, Р.Р.* Важными новыми направлениями в сегодняшней бюджетной политике являются переход к трехлетнему планированию, применение в бюджетном процессе методов бюджетирования, ориентированного на результат (БОР) [Текст]/Р.Р. Гайзатуллин // Финансовый контроль. – 2008. – №11. – С.126–127. – 0,18 печ. л.

14. *Гайзатуллин, Р.Р.* Пути повышения эффективности формирования и реализации бюджетной политики Республики Татарстан [Текст]/ Р.Р. Гайзатуллин, И.И. Зарипов // Вестник Казанского технологического университета. – 2008. – №2. – С.109–113. – 0,3 / 0,2 печ. л.

15. *Гайзатуллин, Р.Р.* Методика мультипликативной оценки «выпуклой» эффективности программ регионального развития [Текст]/ Р.Р. Гайзатуллин // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2008. – № 12. – С. 91–96. – 0,74 печ. л.

16. *Гайзатуллин, Р.Р.* Региональная модель оценки эффективности комплексных программ социально-экономического развития [Текст] // Менеджмент в России и зарубежом. – 2009. – № 2. – С. 99–106. – 0,62 печ. л.

17. *Гайзатуллин, Р.Р.* Повышение эффективности использования бюджетных средств в Республике Татарстан [Текст] / Р.Р. Гайзатуллин // Финансы. – 2009. – № 3. – С. 17–20. – 0,47 печ. л.

18. *Гайзатуллин, Р.Р.* Внедряя новое [Текст] / Р.Р. Гайзатуллин // Финансовый контроль. – 2009. – № 5 (90). – С. 114–117. – 0,31 печ. л.

Публикации в других научных изданиях

19. *Гайзатуллин, Р.Р.* Бюджетный федерализм: равные права и возможности [Текст] / Р.Р. Гайзатуллин // Бюджет. – 2003. – №8. – С. 24–25. – 0,27 печ. л.

20. *Гайзатуллин, Р.Р.* Реформа межбюджетных отношений. Бюджетный процесс в муниципальном образовании [Текст]/ Р.Р. Гайзатуллин// Местное самоуправление: актуальные вопросы муниципальной реформы в Республике Татарстан. – Казань: Центр инновационных технологий, 2005. – С. 23–27. – 0,38 печ. л.

21. *Гайзатуллин, Р.Р.* Бюджет социальной направленности» [Текст]/ Р.Р. Гайзатуллин // Татарстан. – 2006. – №1. – С. 12–14. – 0,36 печ. л.

22. *Гайзатуллин, Р.Р.* Некоторые практические аспекты формирования, реализации и контроля за эффективностью целевых программ развития регионов Российской Федерации [Текст]/ Р.Р. Гайзатуллин // Федеральный справочник. Аудит в Российской Федерации 2006–2007 гг. – М.: ООО «Центр стратегических проблем». – 2007. – С. 125–130. – 0,56 печ. л.

23. *Гайзатуллин, Р.Р.* Информационные технологии в межбюджетных отношениях [Текст]/Р.Р. Гайзатуллин // Сб. докладов 5-й ежегодной междунар. науч.-практ. конф. «Инфокоммуникационные технологии глобального информационного общества» 5–6 сентября 2007 г. – Казань: Изд-во «Фолиантъ», 2007. – С. 52–53. – 0,12 печ. л.

24. *Гайзатуллин, Р.Р.* Системы индикативного управления экономикой муниципального образования [Текст]/ Р.Р. Гайзатуллин, С.М. Панина, Л. А. Зиганшина //Сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. «Инновационное развитие города: методология и практика. Инновационное развитие Алтайского региона: социально-политическое, ресурсное и информационное обеспечение». – Бийск-Белокуриха, 2007. – С.57–58. – 0,15 / 0,05 печ. л.

25. *Гайзатуллин, Р.Р.* Оптимизация и прозрачность [Текст]/ Р.Р. Гайзатуллин // Время и деньги. – 2007. – 27 декабря. – № 243 (2698). – С. 4. – 0,25 печ. л.

26. *Гайзатуллин, Р.Р.* Деньги, особенно бюджетные, счет любят [Текст]/ Р.Р. Гайзатуллин // «Республика Татарстан». – 2007. – № 222–223 (26078–26079). – С. 4. – 0,84 печ. л.

27. *Гайзатуллин, Р.Р.* Управление финансами Республики Татарстан: существующие достижения и Программа реформирования на 2007-2009

гг. [Текст]/Р.Р. Гайзатуллин // Сб. «Руководство по управлению общественными финансами на региональном и муниципальном уровне» / под общей ред. А.М. Лаврова. – Том VII, «Практика регионов. Опыт и технологии». – М.: ООО «Издательский дом «Деловая и профессиональная литература». – 2008. – С. 20–31. – 0,95 печ. л.

28. *Гайзатуллин, Р.Р.* Предложения Республики Татарстан по системе индикативного управления в субъектах Российской Федерации (Общие положения) [Текст]/Р.Р. Гайзатуллин // Региональное управление в федеративном государстве: Очерки теории и практики / под ред. В. А. Мау, М. Ю. Сеньковской, В. С. Назарова. – М.: Изд-во «Дело» АНХ, 2008. – С. 444–447. – 0,37 печ. л.

29. *Гайзатуллин, Р.Р.* Инновации в бюджетном процессе – бюджетирование, ориентированное на результат [Текст]/Р.Р. Гайзатуллин // Сб. науч. трудов по материалам Третьей междунар. науч.-практ. конф. «Логистика и экономика ресурсосбережения и энергосбережения в промышленности». – Казань: Изд-во Казан. гос. технол. ун-та, 2008. – С. 19–22. – 0,5 печ. л.

30. *Гайзатуллин, Р.Р.* Программа реформирования региональных финансов Республики Татарстан на 2007–2009 годы: перспективы реализации [Электронный ресурс]/ Р.Р. Гайзатуллин // В материалах междунар. семинара «Актуальные проблемы управления государственными финансами» 11-12 апреля 2008, г. Казань. – Источник: официальный сайт Министерства финансов Республики Татарстан www.minfin.tatar.ru, раздел «Программа реформирования региональных финансов Республики Татарстан на 2007–2009 годы». – 2008. – 0,78 печ. л.

31. *Гайзатуллин, Р.Р.* Бюджет 2008 г. носит социально направленный и новаторский характер [Текст]/ Р.Р. Гайзатуллин // Татарстан. – 2008. – №1. – С. 19–21. – 0,51 печ. л.

32. *Гайзатуллин, Р.Р.* Бюджет на вырост. В основе трёхлетнего бюджета Республики Татарстан [Текст]/ Р.Р. Гайзатуллин // Татарстан. – 2009. – № 1. – С. 11 – 13. – 0,46 печ. л.

Табзатурсен Р.Р.		
Формат соц. инв.		
показатели соц-эк		
развития и её оценка		
обеспечение		
31.10.09	1829	руб

10-